



**PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA FILMOWA,  
TELEWIZYJNA I TEATRALNA im. L. SCHILLERA w ŁODZI**  
Komisja Wyborcza Uczelni

Łódź 19.04.2024

## ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ WYBORCZĄ

W dniu 17.04.2024 roku **dr hab. Paweł Kossecki** skierował do KWU pismo zatytułowane: **Skarga Wyborcza i wniosek o unieważnienie wyników Wyborów oraz ogłoszenie nowych wyborów.**

Autor skargi formułuje następujące oskarżenia wobec Komisji Wyborczej Uczelni i wyborów na stanowisko rektora na kadencję 2024-2028:

*Zarzucam złamanie Uchwały nr 2 KWU Uczelni z dnia 22 stycznia 2024 r. w sprawie kalendarza wyborczego na kadencję 2024-2028 zatwierdzonej przez Senat PWSFTviT w dniu 26 stycznia 2024 r. poprzez:*

- 1. Ogłoszenie listy kandydatów na stanowisko Rektora w terminie niezgodnym ze wskazaną Uchwałą (22 marca 2024 r. zamiast 25 marca 2024 r.) oraz nieprzyjęcie mojej kandydatury w dniu 22 marca w związku z kilkuminutowym przekroczeniem terminu złożenia kandydatury.*
- 2. Zwołanie spotkania wyborczego przez JM Milenię Fiedler w dniu głosowania Elektorów tzn. 11.04.2024 r. tzn. po terminie przewidzianym na spotkania przedwyborcze przewidzianym we wskazanej Uchwale (26 marca – 8 kwietnia 2024 r.).*
- 3. Złamanie § 24 pkt. 4 Regulaminu Wyborczego poprzez uniemożliwienie zadania pytań Kandydatce na spotkaniu wyborczym w dniu 8 kwietnia 2024 r. i odpowiedź jedynie na niektóre, wybrane pytanie.*

Komisja Wyborcza Uczelni zanalizowała skargę złożoną w dniu 17.04.2024 r. przez dr hab. P. Kosseckiego i podjęła decyzję o jej **ODDALENIU** w całości.

### Uzasadnienie:

Wybory władz uczelni i innych organów odbywają się na podstawie Regulaminu Wyborczego i zgodnie z zatwierdzonym Kalendarzem Wyborczym.

Zgodnie z § 2 pkt 2 Regulaminu Wyborczego: *KWU powołana uchwałą Senatu oraz Komisje Wyborcze Wydziałów powołane uchwałami Rad Wydziałów organizują wybory zgodnie z zadaniami powierzonymi im przez Statut (§ 50–68), przestrzegając zasad określonych w Ustawie, Statucie oraz niniejszym Regulaminie.*

Odnosnie poszczególnych punktów skargi:

Ad. 1

1. Zgłoszenie kandydatury dr hab. Pawła Kosseckiego nie mogło być przyjęte ponieważ nastąpiło ono po wyznaczonym przez Regulamin i Kalendarz terminie. Autor skargi potwierdza, że próba zgłoszenie nastąpiła z opóźnieniem.

Zgodnie z Regulaminem Wyborczym:

*4. Zgłoszenia należy składać Sekretarzowi KWU w pok. 2.08 bud. A (rektorat), tel. 42 27 55 813, w terminie określonym w kalendarzu wyborczym. Osoba przyjmująca zgłoszenie jest zobowiązana pisemnie potwierdzić fakt przyjęcia zgłoszenia.*

Odnosząc się do stwierdzenia zawartego w skardze:

*„Po uzyskaniu informacji, iż moja kandydatura nie została przyjęta, bezzwłocznie poprosiłem p. Kingę Kanecką o przesłanie wyjaśnień.*

*Wyjaśnienia zostały przesłane dopiero 28 marca 2024 r. KWU postawiła społeczność szkolną przed faktami dokonanymi.”*

KWU informuje, że prośba o informację dotyczącą odniesienia się do sytuacji podjęcia próby złożenia kandydatury została wysłana mailowo na pocztę KWU w dniu 22 marca 2024 r. (piątek) o godz. 16.27 . Sobota i niedziela to ustawowy czas wolny dla pracowników Uczelni w tym i członków KWU. Odpowiedź KWU przesłano mailowo do autora skargi dnia 25 marca 2024 r. (poniedziałek) o godz. 09.19 . Używanie w tej sytuacji stwierdzenia „dopiero” jest w naszej ocenie bezzasadne.

W odniesieniu do kwestii wcześniej daty opublikowania informacji o kandydatce na stanowisko Rektora (w dniu 22.03 a nie w dniu 25.03.br) KWU stoi na następującym stanowisku: w związku z tym, że w regulaminowym terminie zgłoszono jednego kandydata na stanowisko rektora, a zgłoszenie zostało pozytywnie zweryfikowane i nie zawierało błędów, spełniało więc wszystkie wymagania, Przewodniczący KWU uznał, że nie ma istotnego powodu, by opóźnić podanie do wiadomości publicznej informacji o zgłoszonej kandydatce. Intencją i sensem regulacji w zakresie terminu publikacji kandydatur (po trzech dniach od daty finalnej przyjmowania zgłoszeń, która upływała 22.03.br.) było, by KWU dysponowała odpowiednim czasem na weryfikację prawidłowości zgłoszeń kandydatów. W tym wypadku, przy jednej kandydatce, ta weryfikacja została dokonana tego samego dnia. I tego samego dnia kandydatura została podana do publicznej wiadomości. Wstrzymywanie tej publikacji nie miało żadnego uzasadnienia, a podanie do wiadomości publicznej nazwiska kandydatki było odpowiedzią na duże zainteresowanie i prośby społeczności Szkoły w tym temacie. Publikacja informacji o kandydatce w dniu 22.03 w żadnym zakresie nie wpłynęła na dalszy proces wyborczy.

Ad 2. Zebranie w dniu 11.04.br **nie było** inicjowane i zwołane przez kandydatkę na rektora, ani przez Rektora. Zebranie to zostało zwołane przez Przewodniczącego KWU zgodnie z § 24 Regulaminu Wyborczego. Było to zebranie wyborcze.

Ad. 3. Regulamin Wyborczy zobowiązuje KWU do organizacji zebrania wyborczego kandydatów z Kolegium Elektorów. Na zebraniu tym kandydaci mogą przedstawić swój program a elektorzy mogą zadawać pytania. Komisja Wyborcza nie ma podstaw prawnych do ingerencji w zakresie treści oraz czasu wystąpień kandydatów.

W skardze pojawiła się także kwestia ciszy wyborczej.

Autor skargi pisze:

*W wyborach powszechnych istnieje pojęcie tzw. ciszy wyborczej, będącej okresem, w którym pod groźbą kary zabroniony jest jakiegokolwiek rodzaj agitacji. Cisza wyborcza powinna być czasem, w którym po kampanii, można zastanowić się spokojnie, jakiego chcemy dokonać wyboru. W przypadku wyborów na Rektora nie wskazano tzw. ciszy wyborczej, jednocześnie Kalendarz Wyborczy bezwzględnie wskazał termin przewidziany na spotkania Wyborcze (26 marca – 8 kwietnia 2024 r.).*

Cisza wyborcza w polskich wyborach jest regulowana przez odpowiednie zapisy prawne, w tym wypadku przez Kodeks Wyborczy (Art. 107. - t.j. Dz. U. z 2023 r. poz.2408 ).

W Regulaminie Wyborczym PWSFTViT w Łodzi nie ma zapisu w tej kwestii.

Oznacza to, że cisza wyborcza nie jest wymagana.

Jednostki, w których wybory odbywają się na podstawie przyjętych regulaminów wyborczych nie są zobligowane przez polskie prawo do stosowania ciszy wyborczej.

Cisza wyborcza obowiązuje w Polsce w wyborach parlamentarnych czy samorządowych, (Art.1 ust.1, t.j. Dz. U. z 2023 r. poz.2408), ale nie występuje w innych krajach.

Jeśli chodzi o zebranie w dniu 08.04 to było ono zorganizowane przez kandydatkę na stanowisko rektora i miało charakter **przedwyborczy**. Regulamin wyborczy PWSFTViT w Łodzi daje prawo i gwarancję przeprowadzenia takich spotkań przez każdego z kandydatów, służąc wsparciem i pomocą. Komisja Wyborcza Uczelni nie ma podstaw do ingerencji w ilość spotkań, formę spotkań, czas ich trwania oraz zasady odpowiadania na pytania zadawane kandydatowi.

Biorąc pod uwagę wszystko co powyżej KWU oddala skargę w pełnym zakresie.

Komisja Wyborcza Uczelni

PRZEWODNICZĄCY  
Komisji Wyborczej Uczelni  
*prof. dr hab. Andrzej Sapija*

SEKRETARZ  
Komisji Wyborczej Uczelni  
*Kinga Kanecka*